

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

ПРОТОКОЛ № 6

засідання Комісії з питань академічної доброчесності
Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

«05» листопада 2024 року

Присутні: Миронова С.П., Мельник В.О., Романюк В.М., Гарбар К.І., Бесарабчук Г.В., Чорна О.Г., Дубінський В. А., Зданюк В. В., Городиська О.М., Коваленко Б. О., Марчук Л.М., Трофимюк О.Ю., Михальська Ю.А., Боднарчук Т.Л., Франчук Т.Й., Цісар О.О., Кух О.М., Школова І.С., Данілова Б.М., Павлинський Ю.В.

Відсутні: Швець А.О., Штефанко Ю.В., Пухальський Т.Д.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення алгоритму перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність за допомогою програмного забезпечення (онлайн-сервіс «Strike-plagiarism»).
2. Розгляд пропозицій, висловлених експертними групами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, щодо зміни вимог до рівня унікальності кваліфікаційних робіт.
3. Розгляд скарги (звернення) докторки філософії з соціальної роботи, доцентки Алли Ярошенко та докторки політичних наук, професорки Тетяни Семигіної щодо випадку плагіату, який було виявлено в роботі: Пономарьова В. М. Феномен статі у соціальній роботі : навчальний посібник. Полтава : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2024. 225 с. (рецензент доц. Гевчук Н. С.).

1. СЛУХАЛИ: Обговорення алгоритму перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність за допомогою програмного забезпечення (онлайн-сервіс «Strike-plagiarism»).

ВИСТУПИЛИ: 1.Романюк В.М., керівник центру інформаційних технологій, запропонувала рекомендувати керівникам структурних підрозділів визначити осіб, відповідальних за перевірку кваліфікаційних робіт. Також вона зазначила,

що варто подавати кваліфікаційні роботи на перевірку лише після погодження з науковим керівником та випусковою кафедрою.

2. Дубінський В.А., член комісії з питань академічної доброчесності, виступив із пропозицією дати доручення головному бухгалтеру університету підготувати калькуляцію перевірки однієї сторінки у разі повторного завантаження.

3. Марчук Л.М., голова комісії з питань академічної доброчесності, рекомендувала здійснювати повторну перевірку лише тих сторінок, у яких було знайдено плагіат, після позитивного відгуку наукового керівника на відредаговану роботу.

УХВАЛИЛИ:

Результати відкритого голосування:

«за» – 20, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

2. СЛУХАЛИ: Обговорення пропозицій, висловлених експертними групами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, щодо зміни вимог до рівня унікальності кваліфікаційних робіт.

УХВАЛИЛИ: 1. Залишити вимоги до рівня унікальності, зазначені в положенні «Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності» (нова редакція) від 29.12.2023 р., №154-ОД.

2. Запропонувати працівникам навчального та навчально-методичного відділів оновити методичні рекомендації до написання та перевірки кваліфікаційних робіт, а представникам структурних підрозділів підготувати рекомендації, які враховуватимуть унікальність освітніх програм.

Результати відкритого голосування:

«за» – 20, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд скарги (звернення) докторки філософії з соціальної роботи, доцентки Алли Ярошенко та докторки політичних наук, професорки Тетяни Семигіної стосовно випадку плагіату, який було виявлено в роботі: Пономарьова В. М. Феномен статі у соціальній роботі : навчальний посібник. Полтава : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2024. 225 с. (рецензент – доц. Гевчук Н.С.).

ВИСТУПИЛИ: Марчук Л.М., голова комісії з питань академічної доброчесності, озвучила зміст скарги (звернення) докторки філософії з соціальної роботи, доцентки Алли Ярошенко та докторки політичних наук,

професорки Тетяни Семигіної щодо Гевчук Наталії Сергіївни, кандидата педагогічних наук, доцента, завідувача кафедри соціальної роботи Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, яка у січні 2024 року виступила зовнішнім рецензентом навчального посібника В.М. Пономарьової «Феномен статі у соціальній роботі» (скарга додається), в якому було знайдено плагіат; Гевчук Н.С., доцент, завідувач кафедри соціальної роботи, пояснила, що, виконуючи обов'язки рецензента, зазначила актуальність навчального посібника, повноту, послідовність, логічність викладу матеріалу, зауваження та побажання. При поданні навчального посібника на рецензію автор не надала довідку про рівень унікальності та електронну версію навчального посібника, тому не було змоги ідентифікувати плагіат.

УХВАЛИЛИ: 1. Рекомендувати доценту Гевчук Наталії Сергіївні відкликати рецензію на навчальний посібник В.М. Пономарьової «Феномен статі у соціальній роботі».

2.Зобов'язати науково-педагогічних працівників підписувати рецензії на наукові праці лише після представлення авторами електронного варіанту роботи та довідки про перевірку на унікальність.

Результати відкритого голосування:

«за» – 20,

«проти» – 0,

«утрималися» – 0.

Голова комісії з питань
академічної доброчесності

Секретар комісії з питань
академічної доброчесності

Людмила
МАРЧУК

Олеся
ТРОФИМЮК