

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

ПРОТОКОЛ № 1

засідання Комісії з питань академічної доброчесності
Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

«13» січня 2026 року

Присутні: Миронова С. П., Бесарабчук Г. В., Чорна О. Г., Романюк В. М., Коваленко Б. О., Ковальчук А. В., Марчук Л. М., Михальська Ю. А., Сліпачук Н. М., Зданюк В. В., Московчук Л. М., Кух О. М., Данілова Б. М.

Відсутні: Франчук Т. Й., Мельник В. О., Гринчук Т. В., Петрова Ю. М., Павлинський Ю. В., Осадча А. В., Цісар О. О., Бригідіна В. С.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення результатів опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка.
2. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Обговорення результатів опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка

ВИСТУПИЛИ: Ковальчук А. В., секретар комісії з питань академічної доброчесності, голова профкому студентів, аспірантів та докторантів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, яка зазначила, що з 06 листопада до 19 грудня 2025 року, відповідно до Плану заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка на I семестр 2025-2026 н.р., навчально-методичний центр забезпечення якості вищої освіти спільно з комісією з питань академічної доброчесності К-ПНУ проводив опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка шляхом анкетування.

Результати опитування можна вважати репрезентативними, оскільки всього проанкетовано 935 респондентів, 786 здобувачів (555 – ОС «бакалавр», 188 – ОС «магістр», 43 – ОНС «доктор філософії») та 149 науково-педагогічних працівників (НПП).

Результати опитувань засвідчили, що більшій частині учасників освітнього процесу (понад 90%) зрозуміла політика дотримання академічної доброчесності в університеті, вони розуміють особливості використання програмного забезпечення (онлайн-сервіс "Strike-plagiarism") для виявлення академічного плагіату в курсових, дипломних/кваліфікаційних роботах (проєктах), дисертаціях та інших наукових працях здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників. З-поміж пропозицій здобувачів вищої освіти щодо підвищення рівня академічної доброчесності варто виокремити такі: збільшити кількість та урізноманітнити формати заходів для популяризації питання академічної доброчесності (семінар, лекція, тренінг, спеціальний курс/дисципліна, конференція, форум, проєкт та ін.), в тому числі проведення семінарів з етичного та коректного використання ШІ; надавати більше інформації студентам про наслідки порушення академічної доброчесності (повідомляти про недоброчесні випадки); проінформувати про процедуру звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників; популяризувати цінності доброчесності через флешмоби та соціальні мережі; створити постер із qr-кодом чи посилання на сторінку академічної доброчесності у корпусах при вході.

Відповіді науково-педагогічних працівників були спрямовані на систематичний розгляд питання академічної доброчесності на засіданнях кафедр та вчених рад факультетів/навчально-наукового інституту, підвищувати рівень академічної культури всіх учасників освітнього процесу на різних заходах тощо.

З-поміж пропозицій науково-педагогічних працівників варто виокремити такі :

1. Вивчити питання про використання штучного інтелекту в контексті проблем академічної доброчесності та розробити рекомендації щодо його використання.
2. Впроваджувати курси з академічного письма.
3. Продовжувати проведення тренінгів та семінарів, а також проводити бесіди, зустрічі, майстер-класи з питання дотримання академічної доброчесності для НПП кафедр університету.
4. Формувати культуру відповідальності - запроваджувати академічну присягу або Кодекс честі студента і викладача та забезпечувати його популяризацію.

Загалом рівень поінформованості здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників щодо питань академічної доброчесності можна вважати достатнім, що засвідчують результати проведеного опитування. Усі респонденти обізнані з процедурами, нормами та принципами дотримання академічної доброчесності.

Водночас актуальною залишається потреба в систематичному проведенні тренінгів, семінарів і лекцій для студентів і викладачів, спрямованих на поглиблення розуміння значущості академічної доброчесності та усвідомлення

наслідків її порушення. Результати опитування розміщено у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету в розділі «Академічна доброчесність».

УХВАЛИЛИ:

1. Довести до відома усіх НПП результати опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка.

Відповідальні: члени Комісії

до 30.01.2026 р.

2. Запропонувати пропозиції від кожного факультету/інституту щодо заходів для НПП і здобувачів освіти та включення їх до Плану заходів з популяризації академічної доброчесності на II семестр 2025-2026 н.р.

Відповідальні: члени Комісії

до 01.02.2026 р.

Результати відкритого голосування:

«за» – 13, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

2. СЛУХАЛИ: Різне. Розгляд службової записки керівниці центру інформаційних технологій Романюк В. М.

ВИСТУПИЛИ: Марчук Л. М., голова комісії з питань академічної доброчесності, професор, завідувач кафедри журналістики, доктор філологічних наук, яка ознайомила членів комісії зі змістом службової записки керівниці центру інформаційних технологій Романюк В. М. щодо призначення відповідальної особи за організацію та координацію процесу перевірки курсових та магістерських робіт здобувачів освіти.

УХВАЛИЛИ: Звернутися з доповідною запискою голови комісії та витягом з протоколу засідання комісії до керівництва університету щодо призначення відповідальної особи серед працівників бібліотеки університету за організацію та координацію процесу перевірки курсових та магістерських робіт здобувачів освіти та закріплення відповідних повноважень у внутрішніх документах ЗВО та посадових обов'язках визначеної особи.

Результати відкритого голосування:

«за» – 13, «проти» – 0, «утрималися» – 0.

Голова комісії з питань
академічної доброчесності

Людмила
МАРЧУК

Секретар комісії з питань
академічної доброчесності

Аліна
КОВАЛЬЧУК